

Liite 1: Vanhustyön kehittäjien työkokous 1 /2015 (16.2.2015)

Työkokoukseen osallistujien vastaukset ennakotehtäviin:

A: Mitkä ovat mielestäsi tärkeimmät kolme hyvää käytäntöä tai kehityssuuntaa, jotka ovat onnistuneesti tuottaneet toivottuja tuloksia vanhuspalveluissa?

- 1. Ennaltaehkäisyyn ja tukipalveluihin panostaminen**
- 2. Ilmainen palveluohjaus ja kotikäynnit: palveluiden oikea kohdentuminen**
- 3. Laaja-alainen ja verkostoinut työtapa**
- 4. Suomessa on lukuisia onnistuneita, hyviä vanhusten hoivakoteja, joissa on päästy omintakeiseen aidosti ihmislähtöiseen toimintakulttuuriin. Se sisältää maalaisjärkeä, aitoa läsnäoloa, viihtyisää miljöötä, paikkaa jossa myös omaiset ja vieraat viihtyvät. Autenttista toimintakulttuuria, välittämistä. Tekijöitä, jotka ovat osittain konkreetteja rakennukseen liittyviä, mutta erityisesti myös aineettomia tekijöitä. Onnistunut hoivakoti on melko tavalla vastakkainen nykyiselle organisaatiokeskeiselle virikeköyhälle ja etäiselle tavalle pitää huolta ihmisistä.**
- 5. Kolmannen sektorin hankkeet, joissa on tehty sitä, mikä ei enää "kuulu" viranomaisille. Mm kylien omaa senioritoimintaa virkistäneet ja elvyttäneet hankkeet.**
- 6. Vanhustyön tieteellinen tutkimus Suomessa on lisääntynyt valtavasti, tutkittua tietoa hyvistä ja huonoista ratkaisuista alkaa löytyä, kun vain niitä otetaan käyttöön.**
- 7. Palveluohjaus**
- 8. Asumisen pysyvyys - kvarboende**

9. Kuntouttava toiminta, kinestetikka –menetelmä

10. Puoli vuotta Järvi-Pohjanmaan alueella työtä tehneenä kehityssuunta on ollut hoitoketjun kehittäminen; lääkärin vastaanotto-päivystys-akuuttiosasto-kotihoito, tulokset ovat idulla ja odotan suurempaa tulosta tämän vuoden lopulla. Tarkoittaa lääkäri-hoitaja -työparin aloittamista ja päivystykseen triage-käytäntöä, akuuttiosaston vuodepaikkojen vapauttamista tehokkaalla kotiuttamisella ja kotihoidon kykyä ja halua hoitaa asiakkaat kotona. Vanhuspalvelulääkärin nimeäminen.

11. Asumisyksiköiden hoitotyön kehittäminen vanhuspalvelulain mukaisesti.

B: Mitkä ovat mielestäsi vanhushpalveluissa tärkeimmät kolme kehittämistä kaipaavaa asiaa, joita haluaisit kehitettäväksi?

1. Kriteeristö ja toimintakäytännöt

2. Toimijoiden keskinäinen informaatio

3. Yhtenäiset tietojärjestelmät

4. Kotihoito on loitontunut paikoitellen kokonaan pois perustehtävästään. Tarjotaan vain terveydenhoitoa, mutta vanhusten tarvitsemat ja pyytämät palvelut, siivous, kodinhoito, asioimisapu ja sosiaalisen kanssakäymisen tukeminen on poistettu toiminnasta. Kokonaisvaltainen apu puuttuu täysin.

5. Jos hankkii kaikki palvelut, mitä tarvitsee, kustannukset nousevat yli keskimääräisen eläkeläisen maksukyvyn. Näissä tilanteissa ohjataan toimeentuloluukulle, mikä on vastoin perusturvan palveluiden alkuperäistä henkeä.

6. Edunvalvontajärjestelmä on käsittämätön uusi järjestelmä. Aiemmin tällaisia asioita hoitivat ja hoitavat yhä joillakin paikkakunnilla sosiaalityöntekijät, eli gerontologisen sosiaalityön ammattilaiset. Edunvalvojat maistraateissa ovat aikoja sitten hukkuneet asiakkaiden tulvaan ja yksityiset edunvalvojat katuva asiaan ryhtymistään. Yksinkertaisesta sosiaalipalveluun kuuluvasta asiasta on tullut tässäkin kohtaa ulkoistettu, monimutkainen viidakko.

7. Yhteiskunnallinen arvostus yleensäkin.

8. Vanhustyön johtamisen osaamisen merkitys. Tein tästä tutkimuksen palvelutalojen esimiehille + muut tutkimukset, joissa johtamisen merkitys korostuu.

Johtaminen on yhteydessä moneen eri asiaan, jotka sitten taas heijastuvat vanhusten elämänlaatuun. Esille nousee mm hajautetun organisaation haasteet.

9. Avioparien palvelujen järjestäminen - miten lakia tulkitaan ja miten käytännössä toimitaan

10. AVI: en toiminnan jäykkyys; valvonta perustuu vanhempiin käytäntöihin, jotka ovat olleet ikään kuin kiveen hakattuja. Uusi laki tuo liikkumavaraa ja velvoittaaakin etsimään uudenlaisia ratkaisuja. Avit toimivat joissakin asioissa jarruna. Toisaalta, miten käytännössä toteuttaa esim. henkilöstön osalta vaihtuvuutta hoitoisuudessa (seuranta, muutokset jne.,; mikä olisi hyvä malli?)

11. SOTE - ja vanhuspalvelujen järjestäminen - uhka vai mahdollisuus?